

DERINIMO PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS KULTŪROS CENTRŲ ĮSTATYMO NR. IX-2395 PAKEITIMO PROJEKTO

Suinteresuotos institucijos, į kurių pastabas ir pasiūlymus neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba tik iš dalies atsižvelgta į suinteresuotų institucijų pastabas ir pasiūlymus
Lietuvos savivaldybių asociacijos 2022-02-23 raštas Nr. (13)-SD-113	2. Siūlome papildyti 2 straipsnį nauja 6 dalimi, kurioje būtų apibrėžta sąvoka „ socialinis dalyvavimas “, nes ši sąvoka yra minima Projekto 5 straipsnio 8 punkte.	Atsižvelgta iš dalies. Manome, kad nėra tikslinga sąvokos „socialinis dalyvavimas“ apibrėžti Lietuvos Respublikos kultūros centrų įstatymo Nr. IX-2395 pakeitimo įstatymo projekte (toliau – Įstatymo projektas), nes Įstatymo projektu nauja redakcija dėstomo Lietuvos Respublikos kultūros centrų įstatymo (toliau – Įstatymas) 5 straipsnyje kalbama apie siaurą bendruomenės socialinio dalyvavimo aspektą (t. y. tik per kultūrinės veiklas, nevertinant kitų sričių, pvz., sporto, švietimo ir kt.). Siūlome patikslinti Įstatymo 5 straipsnio 8 dalies formuluotę, ją išdėstant taip: „įgyvendina veiklas, skirtas skatinti bendruomenę įsitraukti į socialines iniciatyvas meninėmis ir kūrybinės saviraiškos formomis;“.
	3. Siūlome Projektą papildyti nuostata, kad Valstybės ir savivaldybės kultūros centre turi (arba gali) būti kolegiali patariamąjo balso teisę turinti kultūros centro taryba . Tai užtikrintų demokratiškesnį kultūros centrų valdymą. Ši nuostata yra ir dabar galiojančiame Kultūros centrų įstatyme.	Neatsižvelgta. Darbo grupė Lietuvos Respublikos kultūros centrų įstatymo pakeitimo projektui parengti, patvirtinta 2021 m. kovo 29 d. kultūros ministro įsakymu Nr. IV-299 „Dėl Darbo grupės Lietuvos Respublikos kultūros centrų įstatymo pakeitimo projektui parengti sudarymo“ (toliau – Darbo grupė), posėdžių metu bendru sutarimu nusprendė atsisakyti šiuo metu galiojančių nuostatų, įpareigojančių valstybės ir savivaldybių kultūros centruose sudaryti kultūros centro tarybą, kadangi ji pagal savo pobūdį nėra juridinio asmens valdymo, o tik patariamasis organas. Tokios tarybos galės būti sudaromos konkretaus kultūros centro vadovo nuožiūra.
	5. Siūlome tikslinti 10 straipsnio 1 papunktį išbraukiant žodį „centrų“ ir jį įdėstyti taip:	Atsižvelgta iš dalies. Patikslinta Įstatymo 11 ¹ straipsnio 1 dalies formuluotė:

¹ Teikiamame LR Vyriausybei Įstatymo projekte pasikeitė straipsnių numeracija. Derinimo metu Įstatymo projekte buvęs II skyrius „Kultūros centrų tinklas, funkcijos, veiklos teisinio reguliavimo ypatumai, kultūros centrų vadovų darbo santykių reglamentavimo ypatumai“ išskirtas į du atskirus skyrius: II skyrius „Kultūros centrų tinklas, funkcijos, veiklos teisinio

	<p>1) „atsižvelgdamos į kultūros centrų veiklos plėtros rekomendacijas, savivaldybės ir (ar) vietos bendruomenės poreikius, formuoja savivaldybės politiką kultūros centrų srityje, nustato kultūros politikos savivaldybėje prioritetus ir koordinuoja jų įgyvendinimą“, nes savivaldybės formuoja bendrą kultūros politiką, o ne kiekvienos srities atskirai.</p>	<p>1) bendradarbiaudamos su kultūros centrų bendruomene, įgyvendina savivaldybės politiką kultūros centrų srityje, nustato jos veiklos prioritetus ir koordinuoja jų įgyvendinimą.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Lietuvos Respublikos kultūros centrų įstatymas yra norminis teisės aktas, kuris apibrėžia savivaldybės institucijų kompetencijas ir funkcijas, vykdomas kultūros srityje, kurios konkrečiai susijusios su kultūros centrų veikla. Siūlomas bendrųjų kompetencijų išvardijimas (savivaldybės politikos formavimas kultūros srityje) iš dalies dubliuotų kito teisės akto – Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo – teisinį reglamentavimą.</p>
	<p>6. Siūlome Projekte įteisinti nuostatą, kad kultūros centruose dirbantiems kultūros specialistams kvalifikacinius reikalavimus kaip ir kultūros centrų vadovams, nustato ir tvirtina Lietuvos Respublikos kultūros ministras. Toks reglamentavimas sudarytų palankesnes sąlygas į kultūros centrus prisikviesti atitinkamos kvalifikacijos specialistus.</p>	<p>Neatsižvelgta. Kvalifikacinius reikalavimus kultūros centro darbuotojams nustato kultūros centro vadovas, atsižvelgdamos į kultūros centro veiklos sritis ir atitinkamų specialistų poreikį. Centralizuotas kvalifikacinių reikalavimų nustatymas neleistų įvertinti kiekvieno kultūros centro ypatybių, be to, esant atitinkamą kvalifikaciją ar išsilavinimą turinčių darbuotojų trūkumui, galimybė kultūros centrams vykdyti savo veiklą galėtų tapti apribota.</p> <p>Sprendimą dėl funkcijų ar darbo užduočių paskirstymo pagal pareigybes įstaigoje priima vadovas, jis taip pat sprendžia dėl pareigybės lygio, pavadinimo ir kvalifikacijos reikalavimų darbuotojui.</p>
<p>Asociacijos „Kultūros savivaldos kolegija“ 2022-02-23 raštas Nr. RS-2</p>	<p>1. Dabar galiojančio Kultūros centrų įstatymo 7 straipsnio 1 dalis reglamentuoja ir užtikrina demokratinį atstovavimą savivaldybių kultūros centrų veikloje, t. y. įstaigoje turi veikti patariamąjį vaidmenį atliekanti Kultūros centro taryba. Ši praktika per daugelį metų pasiteisina, nes laikomasi skaidrumo principo, užtikrina dialogą, visuomenės įtraukimą į sprendimų priėmimą, pagreitina problemų sprendimą, leidžia kolegialiai spręsti kultūros centrų</p>	<p>Neatsižvelgta. Žr. Lietuvos savivaldybių asociacijos 3 pastabą / pasiūlymą.</p>

	<p>plėtos / strategijos klausimus.</p> <p>Akcentuojame, kad Lietuvos institucijose (muziejuose, bibliotekose, ugdymo įstaigose ir kt.) tokios tarybos sėkmingai veikia.</p> <p>Dabartiniame KC įstatymo projekte dėl savivaldybių /valstybės KC tarybų suformavimo tokio reglamentavimo nebelieka. Šios nuostatos atsisakymas veda link autoritarinio, vienasmenio valdymo modelio, neskatina KC veikti atvirai, šiuolaikiškai.</p> <p>Siūlome projekto 11 straipsnį „Kultūros centrų taryba“ papildyti 3 punktu „Valstybės ir savivaldybės kultūros centre turi būti kolegiali patarimojo balso teisę turinti kultūros centro taryba. Kultūros centro tarybai negali vadovauti kultūros centro direktorius.“.</p>	
	<p>2. Kyla klausimas dėl 2 straipsnio „Sąvokos“.</p> <p>2.2. Sąvokose nėra apibrėžtas projekte įvardintas „socialinis dalyvavimas“.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Žr. Lietuvos savivaldybių asociacijos 2 pastabą / pasiūlymą.</p>
	<p>5. Šis įstatymas turėtų būti suderintas su Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo nuostatomis. Vietos savivaldos įstatymo 6 str. įvardintos savivaldybių funkcijos „13. gyventojų bendrosios kultūros ugdymas ir etnokultūros puoselėjimas (dalyvavimas kultūros plėtos projektuose, kultūros centrų steigimas, reorganizavimas, pertvarkymas, likvidavimas ir jų veiklos priežiūra)“.</p> <p>Tikslinga KCĮ projekto 10 str. aiškiai išskirti kompetencijas savivaldybių tarybų ir savivaldybių administracijų (vykdomosios institucijos) bei numatyti KC veiklos priežiūros funkciją.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Darbo grupės veiklos metu buvo nuspręsta, kad atskirti savivaldybių tarybos ir savivaldybių administracijos vykdomas funkcijas nėra tikslinga, nes jos reglamentuotos Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatyme.</p> <p>Patikslinta Įstatymo 11 straipsnio formuluotė, kuri darbo tvarka buvo suderinta su pastabą pateikusia institucija (Vidaus reikalų ministerija):</p> <p>„11 straipsnis. Savivaldybės „institucijų“ kompetencijos savivaldybės kultūros centrų veiklos srityje</p> <p>Savivaldybės „institucijos“ atlieka šias funkcijas“.</p>
	<p>6. Įstatymo projekte itin daug dėmesio skirta (7 str.) Kultūros centrų vadovų darbo santykių reglamentavimo ypatumams, tačiau nėra reglamentuota, kas gali dirbti KC specialistu. Pastebima tendencija, kad KC pradeda įdarbinti asmenis, neturinčius nei patirties kultūros srityje, nei tinkamo išsilavinimo. Todėl bent minimalios sąlygos turi būti reglamentuotos.</p> <p>Siūlome įstatymu reglamentuoti, kad „kvalifikacinius reikalavimus, kas gali dirbti KC specialistu, tvirtina Lietuvos Respublikos kultūros ministras“.</p>	<p>Neatsižvelgta. Žr. Lietuvos savivaldybių asociacijos 6 pastabą / pasiūlymą.</p>
	<p>8. Siekiant išvengti dviprasmybių tikslinga įstatymo 10 straipsnyje</p>	<p>Neatsižvelgta. Žr. Lietuvos savivaldybių asociacijos 5</p>

	„Savivaldybių kompetencijos savivaldybių kultūros centrų veiklos srityje“ nevertoti perteklinio termino „savivaldybės politika kultūros centrų srityje“ , nes savivaldybės formuoja bendrą kultūros politiką, o ne kiekvienos atskiros srities . Atkreipiame dėmesį, kad yra nemažai savivaldybių, kuriose yra tik 1 KC.	pastabą / pasiūlymą.
Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2022-02-28 raštas Nr. (1.6 Mr)2T-252	5. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.47 straipsnio 2 dalį, kurioje nurodoma, kad viešųjų juridinių asmenų veiklos tikslai turi būti apibūdinti aiškiai ir išsamiai, nurodant veiklos sritį <i>ir rūšį</i> , turėtų būti tikslinama Įstatymo 6 straipsnio 3 dalis.	Neatsižvelgta. Įstatymo 6 straipsnis reglamentuoja kultūros centrų veiklos teisinio reguliavimo ypatumus. Jo 3 dalyje yra nuoroda į Įstatymo 3 straipsnio 2 dalį, pagal kurią privaloma nurodyti, ar kultūros centras yra daugiasritis, ar specializuotas. Tai nepaneigia pastaboje minimo Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.47 straipsnio reikalavimų nurodyti viešojo juridinio asmens veiklos sritį ir rūšį.
	6. Siūlytina tikslinti Įstatymo 6 straipsnio 4 dalį, nurodant subjektą, kuris turėtų pareigą informuoti Kultūros ministeriją apie sprendimą dėl kultūros centro steigimo, pertvarkymo ar pabaigos. Be to, iš Įstatymo 6 straipsnio 4 dalies nuostatos nėra aišku, kokios teisinės pasekmės galėtų kilti, jeigu Kultūros ministerija nebūtų informuojama (ar nebūtų informuojama per nustatytą laiką) apie kultūros centro įsteigimą, pertvarkymą ar jo pabaigą.	Atsižvelgta iš dalies. Įstatymo 6 straipsnio 4 dalies punktas patikslintas: „4. Apie sprendimą dėl kultūros centro steigimo, pertvarkymo ar pabaigos ši sprendimą priėmęs subjektas ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo jo priėmimo informuoja Kultūros ministeriją.“ Ši nuostata yra skirta užtikrinti aktualios informacijos apie Lietuvos Respublikoje veikiančius kultūros centrus surinkimui, todėl nustatyti sankcijas (teisines pasekmes) už šios pareigos nevykdymą netikslinga.
	8. Atsižvelgiant į Įstatymo 7 straipsnio 1 dalies nuostatas, manytina, kad turėtų būti papildyta Įstatymo projekto 2 straipsnio 2 dalis, nurodant ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei pavedimą priimti Įstatymo projekto įgyvendinamuosius aktus.	Neatsižvelgta. Lietuvos Respublikos Vyriausybei pavedimo formuluoti netikslinga, nes bus taikomas jau galiojančiu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimu Nr. 496 „Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso įgyvendinimo“ patvirtintas Pareigybių, dėl kurių rengiamas konkursas, sąrašas. Šia informacija papildytas aiškinamasis raštas.
Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos 2022-02-28 raštas Nr. SR-688	Švietimo, mokslo ir sporto ministerija (toliau – Ministerija) išnagrinėjo Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos siūstą derinti Lietuvos Respublikos kultūros centrų įstatymo Nr. IX-2395 pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas). Iš esmės pritariame pateiktam derinti Įstatymo projektui, tačiau atsižvelgdami į Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 15 str. 2 d.,	Atsižvelgta iš dalies. Patikslinta sąvoka „kultūros centras“ . Oficialiai derinant pasiūlytus terminų „mėgėjų menas“, „mėgėjų meno kolektyvas“ patikslinimus su Valstybine lietuvių kalbos komisija, buvo nuspręsta šias sąvokas dėstyti taip:

	<p>16 str. 3 d. nuostatas, teikiame savo pasiūlymus::</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Įstatymo projekte 2 str. 1 d. vietoje žodžių „neformalaus švietimo“ rašyti „neformalųjį švietimą“; 2. Įstatymo projekte 2 str. 2 d. po žodžių „neformaliojo švietimo“ atsisakyti žodžio „procesė“; 3. Įstatymo projekte 2 str. 3 d. vietoje žodžio „procesė“ rašyti žodį „metu“. 	<p>„Mėgėjų menas – meninio, sociokultūrinio ugdymo ir (ar) neformaliojo švietimo procese sukuriamas kurios nors kultūros srities, meno šakos ar jų junginio veiklos rezultatas.</p> <p>Mėgėjų meno kolektyvas – laisvalaikio menine veikla užsiimanti asmenų grupė, meninio, sociokultūrinio ugdymo ir (ar) neformaliojo švietimo procese sukurianti, visuomenei pristatanti meninės veiklos rezultatus ir (ar) teikianti kultūros paslaugas.“</p> <p>Tokios terminų apibrėžtys yra paskelbtos Lietuvos Respublikos terminų banko svetainėje http://terminai.vlkk.lt/.</p>
Nacionalinės kūrybinių ir kultūrinių industrijų asociacijos 2022-03-03 raštas Nr. SR-2022/03-01	<p>Siūlome laikytis nuoseklaus principo bei Įstatymo projekto 8 straipsnyje nustatyti ne tik valstybės ir savivaldybių kultūros centrų finansavimą, bet sudaryti finansines prielaidas veikti ir nevalstybinio sektoriaus kultūros centrams bei nustatyti finansavimo šaltinį. Siūlome Įstatymo projekto 8 straipsnį papildyti 3 punktu ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„3. Kitų kultūros centrų, kurie yra viešieji ar privatūs juridiniai asmenys, veikla finansuojama teisės aktų nustatyta tvarka, numatant specialias nevyriausybinių organizacijų finansavimo programas“.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Patikslintas Įstatymo 9 straipsnis, papildant jį 3 dalies formuluote:</p> <p>„3. Kitų kultūros centrų veikla finansuojama jų teisinę formą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka.“</p>
Vidaus reikalų ministerijos 2022-03-04 raštas Nr. 1D-1336	<p>1. siūlome:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) tikslinti Įstatymo projekto 1 straipsnio 2 dalį, vietoje formuluotės <i>šis įstatymas reglamentuoja Kultūros ministerijos ir savivaldybių kompetenciją kultūros centrų veiklos srityje</i>, nustatant, kad <i>šis įstatymas reglamentuoja Kultūros ministerijos ir savivaldybės institucijų kompetenciją kultūros centrų veiklos srityje</i>; 2) tikslinti Įstatymo projekto 10 straipsnį, atskiriant bei aiškiai nurodant, kuriai iš savivaldybės institucijų pavedama atlikti Įstatymo projekto 10 straipsnyje numatytas funkcijas. 	<p>Atsižvelgta iš dalies. Žr. asociacijos „Kultūros savivaldos kolegija“ 5 pastabą / pasiūlymą.</p>
	<p>3. Pagal Įstatymo projekto 3 straipsnio 1 dalies 2 punktą, savivaldybių kultūros centrais laikomos biudžetinės įstaigos ar viešosios įstaigos, kurių savininkė yra savivaldybė. Manome, kad toks reglamentavimas nepagrįstai apriboja galimybes kelioms</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Įstatymo projektas neapriboja galimybės kelioms savivaldybėms steigti kultūros centrą, kurio juridinis statusas būtų viešoji įstaiga, tačiau papildomai tokia savivaldybių galimybė yra nurodyta</p>

	<p>savivaldybėms kartu steigti vieną savivaldybių kultūros centrą, kurio teisinė forma – viešoji įstaiga.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad pagal Lietuvos Respublikos regioninės plėtros įstatymo 6 straipsnį, viena iš nacionalinės regioninės politikos įgyvendinimo priemonių – funkcinį zonų^[1] formavimo viešųjų paslaugų tinklo efektyvumui didinti skatinimas. Savivaldybių bendradarbiavimo, teikiant viešąsias paslaugas, svarba ir būtinybė jį didinti akcentuojama ir 2021–2030 metų Nacionaliniame pažangos plane. Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta:</p> <p>1) siūlome tikslinti Įstatymo projekto 3 straipsnio 1 dalies 2 punktą, nustatant, kad savivaldybių kultūros centrais gali būti ir tokios viešosios įstaigos, kurių dalininkėmis yra savivaldybės;</p> <p>2) atitinkamai (atsižvelgiant į pirmiau pateiktą pasiūlymą), siekiant Įstatymo projekto nuostatų derėjimo tarpusavyje, tikslinga būtų:</p> <p>– Įstatymo projekto 3 straipsnio 3 dalyje, 7 straipsnio 5, 6, 9 ir 10 dalyse vartojamą sąvoką „savivaldybės kultūros centras“ keisti į „savivaldybės (-ių) kultūros centras“;</p> <p>– tikslinti subjektus, kurie Įstatymo projekto 5 ir 10 dalyse yra nurodomi atsakingais už konkurso kultūros įstaigos vadovo pareigoms eiti paskelbimą ir asmens paskyrimą eiti kultūros centro vadovo pareigas – pagal Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo 7 straipsnio 3 dalį, viešosios įstaigos dalininkas negali būti vadinamas viešosios įstaigos savininku, jeigu viešosios įstaigos dalininkais yra daugiau nei vienas asmuo.</p>	<p>Įstatymo 3 straipsnio 4 dalyje. Tokiu atveju šis kultūros centras būtų priskirtinas prie kitų kultūros centrų kategorijos. Kultūros centro, kurio dalininkės yra kelios savivaldybės, teisinis reglamentavimas sudaro keblumų teisiškai nustatyti įstaigos vadovo darbo santykių reguliavimo ypatumus, ypač kelių kadencijų iš eilės klausimą.</p>
<p>Lietuvos nacionalinio kultūros centro 2022-03-04 raštas Nr. R1-46</p>	<p>2. Kalbant apie kultūros centrų paslaugų įvairovę, jų kokybę ir plėtrą (1 straipsnio 1 punktą, 2 straipsnio 1 punktą, 5 straipsnio 1 papunktis ir t.t.) akivaizdu, kad ne visi kultūros centrai dėl jų materialinės, bazės, finansavimo, žmogiškųjų išteklių ir kitų aplinkybių pajėgūs tai užtikrinti vienodu lygiu ir to nėra prasmės reikalauti.</p> <p>Siūlome: remdamiesi savo patirtimi ir LR kultūros ministerijos užsakymu 2022 m. atlikto „Kokybinio kultūros centrų tyrimo“ išvadomis, numatyti, kad bus įgyvendinama „kultūros centrų klasifikacija, kategorijas konkrečiai siejant su atskiromis KC</p>	<p>Neatsižvelgta. Įstatyme nėra teisinio reglamentavimo dėl savivaldybės kultūros centrų skirstymo į atskiras kategorijas, todėl siūloma nuostata, kad Kultūros ministerija „nustato kultūros centrų kategorijas, siejant jas su konkrečių KC funkcijomis ir tvirtina šių kategorijų suteikimo tvarkos aprašą“ laikytina netikslinga.</p> <p>Įstatymo 11 straipsnis nustato, kad savivaldybės pačios turi prisiimti atsakomybę dėl savivaldybės kultūros centrų veiklos efektyvumo ir teikiamų paslaugų gyventojams užtikrinimo, nes pagal Lietuvos Respublikos vietos</p>

	<p>funkcijomis, atskirai vertinant kiekvieną skyrių ir padalinį“ (citata iš tyrimo pristatymo Kultūros ministerijoje vasario 22 d.), taip pat bus parengtas šis procesą reglamentuojantis šio įstatymo įgyvendinamasis teisės aktas (tvarkos aprašas) ir atitinkamai papildyti 9 straipsnį (žr. žemiau).</p> <p>9 straipsnis. Kultūros ministerijos kompetencija kultūros centrų veiklos srityje</p> <p><i>Atsižvelgiant į aukščiau išsakytą nuomonę dėl būtinybės sustiprinti kai kurias Įstatymo projekto nuostatas, siūlome 9 straipsnį papildyti ir išdėstyti taip:</i></p> <p>Kultūros ministerija atlieka šias funkcijas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) formuoja valstybės politiką kultūros centrų srityje ir koordinuoja jos įgyvendinimą; 2) nustato Lietuvos nacionalinio kultūros centro veiklos prioritetus, tvirtina įstaigos planavimo dokumentus ir koordinuoja jų įgyvendinimą; 3) rengia ir priima kultūros centrų veiklą reglamentuojančių teisės aktus; 3) tvirtina kultūros centrų veiklos plėtros rekomendacijas ir prisideda prie jų įgyvendinimo finansavimo; 4) nustato kultūros centrų kategorijas, siejant jas su konkrečių KC funkcijomis ir tvirtina šių kategorijų suteikimo tvarkos aprašą; 5) tvirtina kultūros centrų atliekamų funkcijų tolygumo ir prieinamumo savivaldybėse vertinimo kriterijus; 3 6) rengia ir priima kitus kultūros centrų veiklą reglamentuojančius teisės aktus; 5 7) kitas šiame įstatyme ir kituose teisės aktuose numatytas funkcijas. 	<p>savivaldos įstatymą kultūra yra savarankiška savivaldybės funkcija, todėl siūloma formuluotė, kad Kultūros ministerija „<i>tvirtina kultūros centrų atliekamų funkcijų tolygumo ir prieinamumo savivaldybėse vertinimo kriterijus</i>“ laikytina pertekline.</p>
	<p>3. 6 straipsnio 2 punkte numatoma, kad kultūros centras turi atlikti ne mažiau kaip pusę Įstatyme nurodytų funkcijų, tačiau siektina, kad būtų užtikrintos svarbiausios kultūros centrų vykdomos funkcijos.</p> <p>Siūlome: išgryninti funkcijų sąrašą, atskiriant turinį kuriančių veiklų vykdymą įvardijančius punktus nuo jų vykdymo būdus apibūdinančių punktų ir atitinkamai performuoti 5 straipsnį.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Siūlomas Įstatymo 4 straipsnio papildymas 2 dalimi tik iš dalies koreliuoja su 4 straipsnio 1 dalies nuostatomis (pvz., įgyvendinant 4 str. 1 dalyje išvardintas funkcijas, ne visada bus galimybė dalyvauti kultūros darbuotojų kvalifikacijos tobulinimo programose), be to, nėra tikslinga išvardinti būdus, kuriais yra vykdomos funkcijos</p>

	<p>Atsižvelgiant į tai ir siekiant suvienodinti išdėstymą, siūlome nežymiai pakeisti ir 4 straipsnį.</p> <p>Pateikiame mūsų siūlomus konkrečių Įstatymo projekto straipsnių papildymus ir pakeitimus:</p> <p><i>Pasiūlymai dėl 4 ir 5 straipsnių pakeitimų:</i></p> <p>4 straipsnis. Lietuvos nacionalinio kultūros centro funkcijos</p> <p>1. Lietuvos nacionalinis kultūros centras atlieka šias funkcijas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) bendradarbiaudamas su valstybės, savivaldybių institucijomis, nevyriausybėmis, organizacijomis, užsienio lietuvių bendruomenėmis, įgyvendina valstybės kultūros politiką, kultūros centrų, mėgėjų meno, etninės kultūros ir nematerialaus kultūros paveldo, istorinės atminties įprasminimo ir aktualizavimo srityse; 2) vykdo kultūros centrų, mėgėjų meno, etninės kultūros ir nematerialaus kultūros paveldo, būklės ir raidos stebėseną, kaupia statistinę informaciją, inicijuoja ir (ar) atlieka šias tendencijas analizuojančius tyrimus, rengia ar dalyvauja rengiant su minėtomis sritimis susijusius teisės aktus; 3) vykdo etninės kultūros, tautinio, archeologinio, istorinio kostiumo tyrimų ir atkūrimo darbus; 4) analizuoja įvairių meno sričių ir žanrų kolektyvų veiklą, ruošia tautinių tradicijų perėmimo, meistriškumo ugdymo metodikas, vertina mėgėjų meno kolektyvų meistriškumą, vykdo jų atrankas; 5) rengia ir įgyvendina kvalifikacijos tobulinimo programas savivaldybių kultūros centrų vadovams ir darbuotojams, nematerialaus kultūros paveldo, etninės kultūros specialistams, mėgėjų meno kolektyvų vadovams, analizuoja šių darbuotojų rengimo, kvalifikacijos tobulinimo, perkvalifikavimo poreikius; 6) įgyvendina Lietuvos Respublikos dainų švenčių įstatyme numatytas funkcijas; 7) organizuoja ar dalyvauja organizuojant tarptautinius, respublikinius ir regioninius mėgėjų meno ir etninės kultūros renginius; 8) rengia mėgėjų meno kolektyvų repertuarą, rengia ir 	<p>Atitinkamai dėl šios priežasties neatsižvelgta į pasiūlymą tikslinti 5 straipsnio nuostatas, išskyrus 5 straipsnio 4 dalies pasiūlymą, į kurį buvo atsižvelgta.</p>
--	---	--

leidžia metodinius leidinius, folkloro rinkinius, vaizdo, garso, elektronines publikacijas, viešina informaciją apie kultūros reiškinius, procesus ir įvykius, susijusius su priskirtomis sritimis;

9) vykdo ~~tarpsritinį, tarpkultūrinį bendradarbiavimą~~, kultūros pristatymą ir sklaidą užsienyje;

10) atlieka kitas kituose įstatymuose ir Lietuvos nacionalinio kultūros centro nuostatuose nustatytas funkcijas.

2. Įgyvendindamas šias funkcijas Lietuvos nacionalinis kultūros centras:

1) bendradarbiauja su įvairių sričių Lietuvos ir užsienio valstybės, savivaldybių institucijomis, privačiomis įstaigomis, nevyriausybinėmis organizacijomis, užsienio lietuvių bendruomenėmis;

2) dalyvauja kultūros darbuotojų kvalifikacijos tobulinimo programose;

3) vykdo teikiamų kultūros paslaugų poreikio ir kokybės stebėseną.

5 straipsnis. Savivaldybių ir kitų kultūros centrų funkcijos

1. Savivaldybių kultūros centrai ir kiti kultūros centrai, **kurdami ir teikdami įvairias kultūros bei meno paslaugas ir užtikrindami jų prieinamumą visuomenei**, atlieka šias funkcijas:

~~1) kuria ir teikia įvairias kultūros ir meno paslaugas ir produktus, užtikrina jų prieinamumą visuomenei;~~

2) vykdo priemones, skirtas nacionalinių, regiono ir vietos etninės kultūros ir nematerialaus kultūros paveldo vertybių išsaugojimui, stiprinimui ir sklaidai;

3) vykdo priemones, skirtas dainų švenčių tradicijų tęstinumui ir plėtrai užtikrinti, dalyvauja nacionalinėse dainų šventėse;

4) buria mėgėjų meno kolektyvus, teikia priemones ir (ar) išteklius, reikalingus jų kultūrinei veiklai vykdyti;

5) **organizuoja kultūros ir meno renginius**, ~~rengia ir~~ įgyvendina kultūrinės edukacijos ir neformaliojo švietimo veiklas;

6) įgyvendina iniciatyvas, skirtas Lietuvos tapatybės ir

	<p>tradicijų išsaugojimui, istorinės atminties aktualizavimui užtikrinti, stiprinančias vietas ir regiono kultūrinį savitumą, skatinančias pilietiškai aktyvios bendruomenės ugdymą;</p> <p>7 6) organizuoja ir (ar) vykdo profesionalaus meno veiklas ir jų sklaidą, dalyvauja regioniniuose, nacionaliniuose ar tarptautiniuose kultūros plėtros projektuose ir programose;</p> <p>8 7) įgyvendina iniciatyvas, skirtas bendruomenės meninei ir kūrybinei saviraiškai ir socialiniam dalyvavimui skatinti;</p> <p>9 8) vykdo veiklas, kurios skatina įvairių kultūrų pažinimą, socialinės atskirties grupių įtraukimą į kultūros paslaugų prieinamumą ir plėtrą;</p> <p>10 9) vykdo tarpvietinį, tarpkultūrinį bendradarbiavimą, kultūros pristatymą ir sklaidą užsienyje;</p> <p>11) dalyvauja kultūros centrų darbuotojų kvalifikacijos tobulinimo programose;</p> <p>12 10) kuria ir teikia kultūros ir kūrybinius produktus bei paslaugas, skatinančias kultūrinį verslumą;</p> <p>13) vykdydami kultūrines ir menines veiklas, bendradarbiauja su nevyriausybėmis organizacijomis;</p> <p>14) vykdo teikiamų kultūros paslaugų poreikio ir kokybės stebėseną;</p> <p>15 11) atlieka kitas kituose įstatymuose ir kultūros centrų nuostatuose ar įstatuose nustatytas funkcijas.</p> <p>2. Atlikdami priskirtas funkcijas kultūros centrai:</p> <p>1) bendradarbiauja su įvairių sričių Lietuvos ir užsienio institucijomis, valstybės, savivaldos, privačiomis įstaigomis, nevyriausybėmis organizacijomis;</p> <p>2) dalyvauja kultūros centrų darbuotojų kvalifikacijos tobulinimo programose;</p> <p>3) vykdo teikiamų kultūros paslaugų poreikio ir kokybės stebėseną.</p>	
	<p>5. 10 Straipsnio 4 papunktį siūlome papildyti nuostata dėl kultūros centrų darbuotojų atlygio ir formuluoti taip:</p> <p>4) finansuoja ir (ar) kitaip prisideda prie savivaldybės teritorijoje veiklą vykdančių kultūros centrų veiklos, patvirtintų</p>	<p>Neatsižvelgta. Kultūros centrų veikla apima visus toliau vardinamus procesus.</p>

	savivaldybės kultūros centrų darbuotojų pareigybių apmokėjimo , darbuotojų kvalifikacijos kėlimo, mėgėjų meno kolektyvų veiklos, jų dalyvavimo tarptautinėse, respublikinėse, regioninėse kultūrinėse programose, dainų šventėse.	
Kultūros centrų tarybos pasiūlymai: 2022-03-08 posėdžio Nr. EK2-2 protokolinis sprendimas (išrašas)	1. Siūlymas: Papildyti naujos redakcijos Įstatymo 3 straipsnį nauja 3 dalimi: „3. Kultūros centrai pagal Lietuvos Respublikos kultūros ministro nustatytus kriterijus skirstomi į aukščiausios, pirmos ir antros kategorijos kultūros centrus.“	Neatsižvelgta. Darbo grupė bendru sutarimu nusprendė atsisakyti kultūros centrų skirstymo į atskiras kategorijas, nes praktika parodė, kad šiuo metu galiojantis kultūros centrų skirstymas į atskiras kategorijas (aukščiausią, pirmą, antrą, trečią) nesukuria jokių teisinių ar funkcinių pasekmių, t. y. tiesiogiai nėra susijęs su įstaigos veiklų finansavimu, vykdomų veiklų apimtimis ir neįtakoja jų kokybės. Kokybinio kultūros centrų tyrimo duomenimis, dabartinė kultūros centrų klasifikavimo sistema, kuomet suteikiant kategoriją kultūros centrai bei jiems priklausantys struktūriniai padaliniai ar skyriai vertinami <i>in corpore</i> , neatspindi realios situacijos. Suteikiant kategoriją vertinama jų materialinė bazė, priemonės veiklai, lėšos, darbuotojai, vykdomos veiklos vertinamos bendrai. Tokiu būdu vienos savivaldybės kultūros centro padalinys ar skyrius gauna tokią pačią kategoriją kaip ir jį valdantis kultūros centras, nors atskirai gali ir neatitikti suteikiamai kategorijai keliamų reikalavimų. Įstatyme siūloma labiau dėmesį skirti kultūros centrų funkcijų, nustatytų Įstatymo 5 straipsnyje, įgyvendinimui ir kultūros paslaugų prieinamumo užtikrinimui, nepriklausomai nuo kultūros centro kategorijos.
	3 Siūlymas: Papildyti naujos redakcijos Įstatymo projekto 3 straipsnio 4 dalį sakiniu: „Kultūros centrų tinklo kūrimo rekomendacijas nustato LR kultūros ministras“.	Neatsižvelgta. Įstatymu siekiama savivaldybėms nustatyti ne tik įpareigojimą savivaldybės teritorijoje užtikrinti visų savivaldybės kultūros centrų funkcijų, išvardintų Įstatymo 5 straipsnyje, įgyvendinimą, tačiau taip pat paliekama diskrecijos teisė kiekvienai savivaldybei laisva valia apsispręsti, kaip ji šias nuostatas įvykdys (pasitelkiant kitus kultūros centrus, kultūros paslaugų operatorius ir pan.). Atkreiptinas dėmesys į tai, kad atskirose savivaldybėse kultūros centrų faktinė situacija yra skirtinga, todėl standartizuotas (vienodas)

		rekomendacijas, kurios tiktų visoms savivaldybėms, nustatyti yra sudėtinga.
	<p>4. Siūlymas: Pakeisti naujos redakcijos Įstatymo projekto 5 straipsnį:</p> <p>4.1. pakeisti 5 straipsnio 1 dalį, sujungti ją su 1 dalies 1 punktu ir visą naujos redakcijos Įstatymo 5 straipsnio 1 dalį išdėstyti taip: „1. Savivaldybių kultūros centrai ir kiti kultūros centrai, kurdami ir teikdami įvairias kultūros bei meno paslaugas ir užtikrindami jų prieinamumą visuomenei, atlieka šias funkcijas:“;</p> <p>4.2. 5 straipsnio 4 punktą laikyti 3 punktu, jį pakeisti ir visą naujos redakcijos Įstatymo 5 straipsnio 3 dalį išdėstyti taip: „3) Formuoja mėgėjų meno kolektyvus, steigia juos, įgyvendina meno kolektyvų plėtrą, teikia priemones ir (ar) išteklius, reikalingus jų kultūrinei veiklai vykdyti“;</p> <p>4.3. 5 straipsnio 5 punktą laikyti 4, jį papildyti sakiniu „organizuoja kultūros ir meno renginius“, ir visą naujos redakcijos Įstatymo 5 straipsnio 4 punktą išdėstyti taip: „4) organizuoja kultūros ir meno renginius, įgyvendina kultūrinės edukacijos ir neformaliojo švietimo veiklas“;</p> <p>4.4. perkelti 5 straipsnio 10, 13 ir 14 punktus į 5 straipsnio 2 dalį ir visą naujos redakcijos Įstatymo 5 straipsnio 2 dalį išdėstyti taip: „2. Atlikdami priskirtas funkcijas kultūros centrai: 1) dalyvauja kultūros centrų darbuotojų kvalifikacijos tobulinimo programose; 2) bendradarbiauja su įvairių sričių Lietuvos ir užsienio institucijomis, valstybės ir savivaldybės įstaigomis, privačiomis ir nevyriausybinėmis organizacijomis; 3) vykdo teikiamų kultūros paslaugų poreikio ir kokybės stebėseną“.</p> <p>4.5. atitinkamai pakoreguoti naujos redakcijos Įstatymo 5 straipsnio punktų numeraciją.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Žr. Lietuvos nacionalinio kultūros centro pateiktą 3 pastabą / pasiūlymą.</p>

<p>Etninės kultūros globos tarybos 2022-03-10 raštas Nr. S-47</p>	<p>1. Siūlome papildyti 2 straipsnį „Pagrindinės šio Įstatymo sąvokos“ naujomis dalimis:</p> <p>„Etninės kultūros centras“ – specializuotas kultūros centras, kaupiantis, puoselėjantis ir aktualizuojantis etnografinio (-ių) regiono (-ų) ir (ar) lokalines etninės kultūros vertybes, užtikrinantis šių nematerialaus kultūros paveldo tradicijų išsaugojimą.“</p> <p>„Etninės kultūros kolektyvas“ – etnografinio (-ių) regiono (-ų) ar lokalinę tapatybę puoselėjanti, nematerialaus kultūros paveldo tradicijas tęsianti ir perteikianti asmenų grupė, bendruomenė.“</p> <p>„Kitos šiame įstatyme vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos išdėstytos Lietuvos Respublikos etninės kultūros valstybinės globos pagrindų įstatyme, Meno kūrėjo ir meno kūrėjų organizacijų statuso įstatyme, Tautinio paveldo produktų įstatyme, UNESCO Nematerialaus kultūros paveldo apsaugos konvencijoje.“</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Įstatymo 2 straipsnis papildytas 6 dalimi, nurodant teisės aktus, kuriuose apibrėžtas sąvokas vartojame Įstatyme. Sąvokos „Etninės kultūros centras“ ir „Etninis kultūros kolektyvas“ nėra apibrėžiamos, nes jos nevartojamos Įstatymo projekte.</p> <p>Darbo tvarka derinant Įstatymo projektą su socialiniais partneriais (Kultūros centrų taryba, Lietuvos nacionaliniu kultūros centru, Lietuvos kultūros centrų asociacija), buvo išsakyta nuomonė, kad vieno žanro kolektyvo išskyrimas Įstatyme nėra tikslingas, nes sudarytų teisines prielaidas ir poreikį apibrėžti kitus žanrus. Įstatyme apibrėžta sąvoka „Mėgėjų meno kolektyvas“ apima ir sąvoką „Etninės kultūros kolektyvas“, todėl atskirai išskirti vieną sritį nėra būtinybės. Kita vertus, sąvoka „etninė kultūra“ apibrėžta Etninės kultūros valstybinės globos pagrindų įstatyme.</p>
	<p>2. Siūlome papildyti 3 straipsnio „Kultūros centrų tinklas“ 2 dalies 2 punktą žodžiais „(pavyzdžiui, etninės kultūros centras, etninės kultūros ir tradicinių amatų centras)“, išdėstant šį punktą taip:</p> <p>„2) specializuotus – kultūros centrus, kurių veikla apima vieną kultūros ar meno sritį (pavyzdžiui, etninės kultūros centras, etninės kultūros ir tradicinių amatų centras).“</p>	<p>Neatsižvelgta. Įstatyme pateikti kelis pavyzdžius netikslinga, nes nepakankamai aišku, kodėl išskiriami būtent šie specializuoti kultūros centrai.</p>